



EPJ –hvad skal der til

Arne Kverneland
Sundhedsstyrelsen

IT-strategiens skal

- Bidrage direkte til forbedringer af **samarbejde**, kvalitet og service i selve patientbehandlingen.
- Sikre en bedre **kommunikation** mellem sundhedsvæsenets parter
- Være et redskab til at sikre en bedre **administration** og styring af sundhedsvæsenet.
- Sammenhæng med regeringens generelle målsætninger vedrørende **IT-anvendelsen** i Danmark (Projekt Digital Forvaltning).
- **Iddrage** patienten relevant i patientfoløbet

Indhold:

- Sundhedsvæsenet I fremtiden
- GEPJ 2.1 I november 2004
- Hvad er GEPJ
- Sundhedsterminologi (SUNDTERM)

Sundhedsvæsen i fremtiden

- Brugere bliver mere mobile - kræver tilgang
- 25 % flere 55-74 årige – krævende aldersgruppe
- Flere kvinder med livsstilssygdomme - kroniske
- Gør det selv teknologi - dataintegration (telemedicin)
- Fra patient til forbruger - politiske udvikling
- Stilles stadigt flere krav fra veluddannede borgere

Sundhedsvæsenet i fremtiden

- Rekrutteringsproblemer (små årgange)
- Flere kvinder (tidligere tilbagetrækning)
- Effektivitet handler om at gøre tingene anderledes – genbruge informationen
- Læring baseret på netværkstankegang, på tværs af faggrænser og organisatoriske grænser
- Evaluering af behandling og sundhed (effekt)

GEPJ 2.1 udsendes november 2004:

indeholder systemgrundlag for EPJ og består af:

- Begrebsmodellen – den overordnede ramme for klinisk dokumentation
- Terminologien – det strukturerede indhold i rammen

Hvad er forskellen til tidligere versioner?

- *GEPJ 1.0 blev udsendt den 21.12.2001*
- *GEPJ 2.0 blev udsendt den 16.04.2004*
- *GEPJ 2.1 bliver udsendt nov. 2004*
- Principperne er de samme
 - procesorienteret
 - tværfaglig
 - høj struktureringsgrad
- Version 2.1 indeholder:
 - automatisk indberetning til registre
 - opdatering, fejlrettelser, små justeringer
 - beskrivelse af terminologi

Hvad er GEPJ ?

En model for dokumentation af pleje og behandling

Oplyst af ægtf.

Informations
resultat

Anamnese

Informering

Samtale

Angst

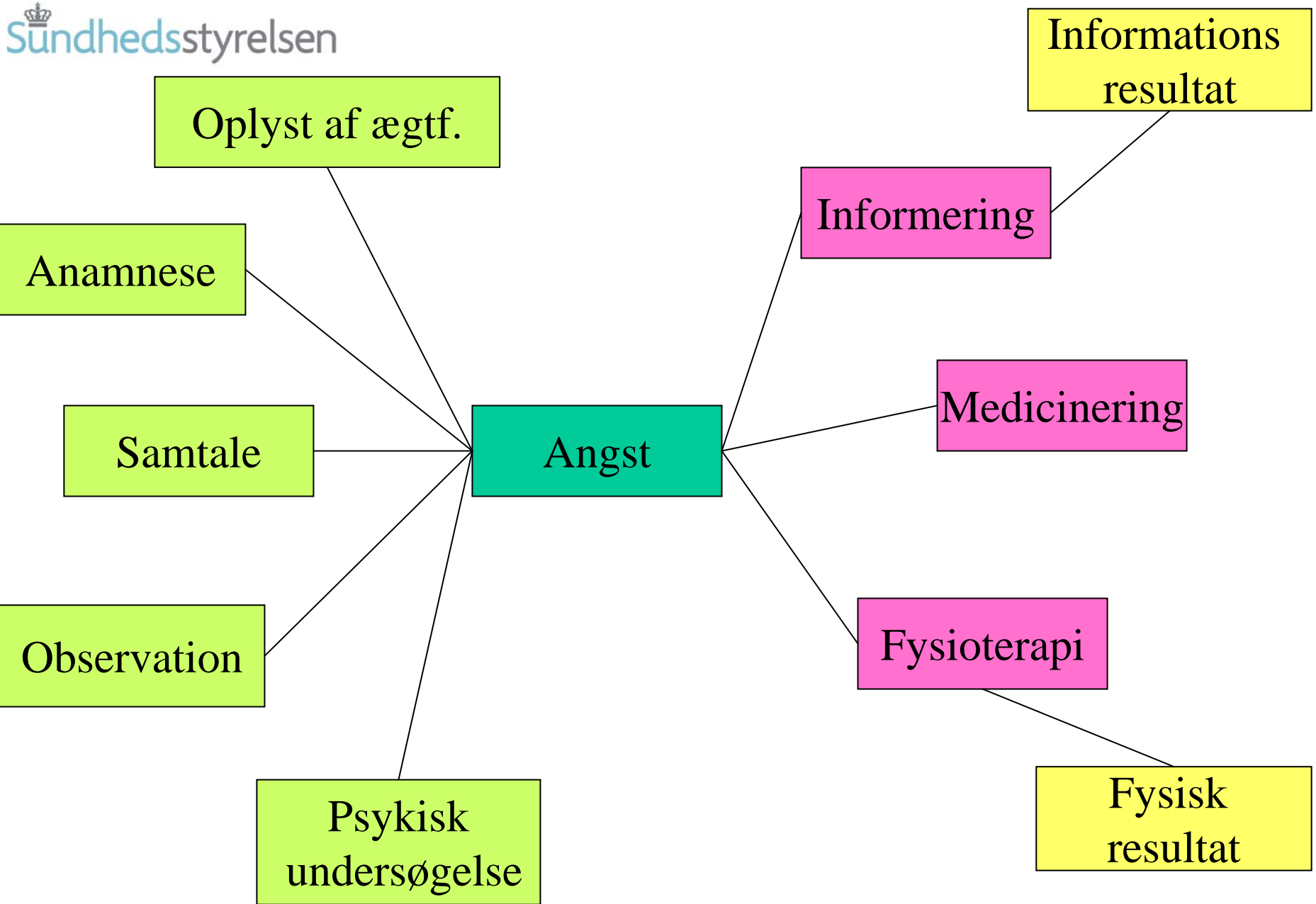
Medicinering

Observation

Fysioterapi

Psykisk
undersøgelse

Fysisk
resultat



Oplysning

Resultat

Oplysning

Aktivitet

Oplysning

Tilstand

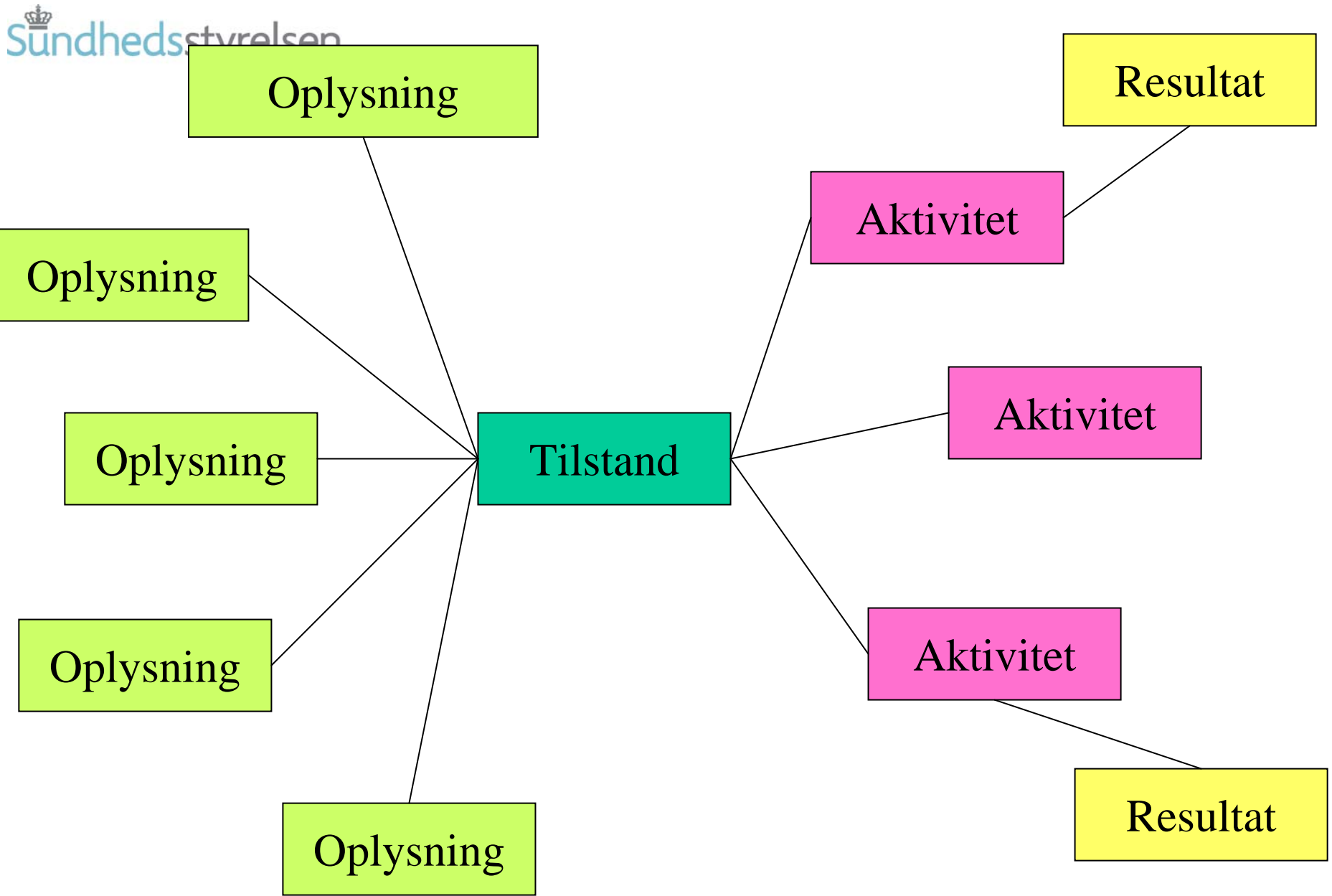
Aktivitet

Oplysning

Aktivitet

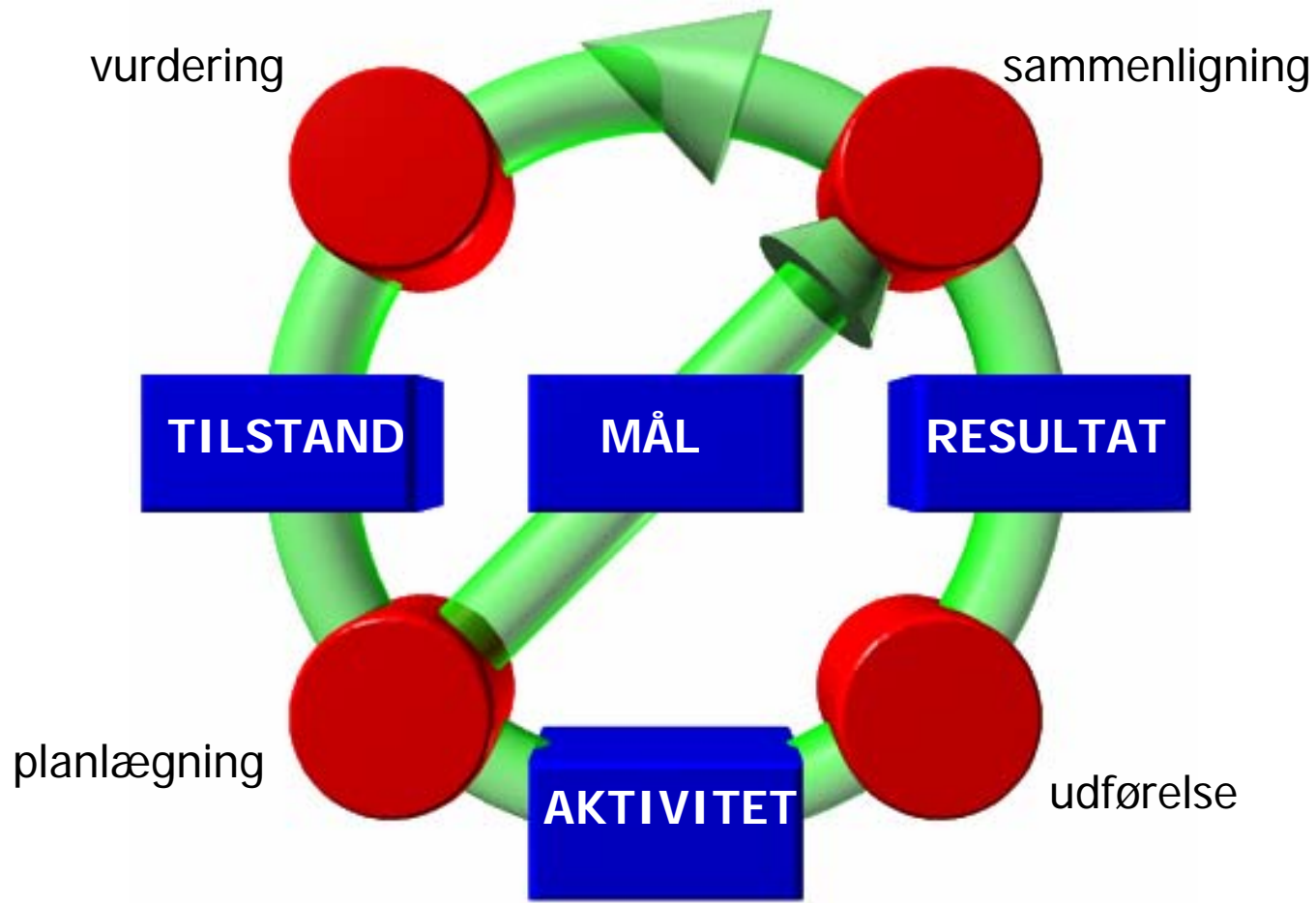
Oplysning

Resultat



1. hovedregel

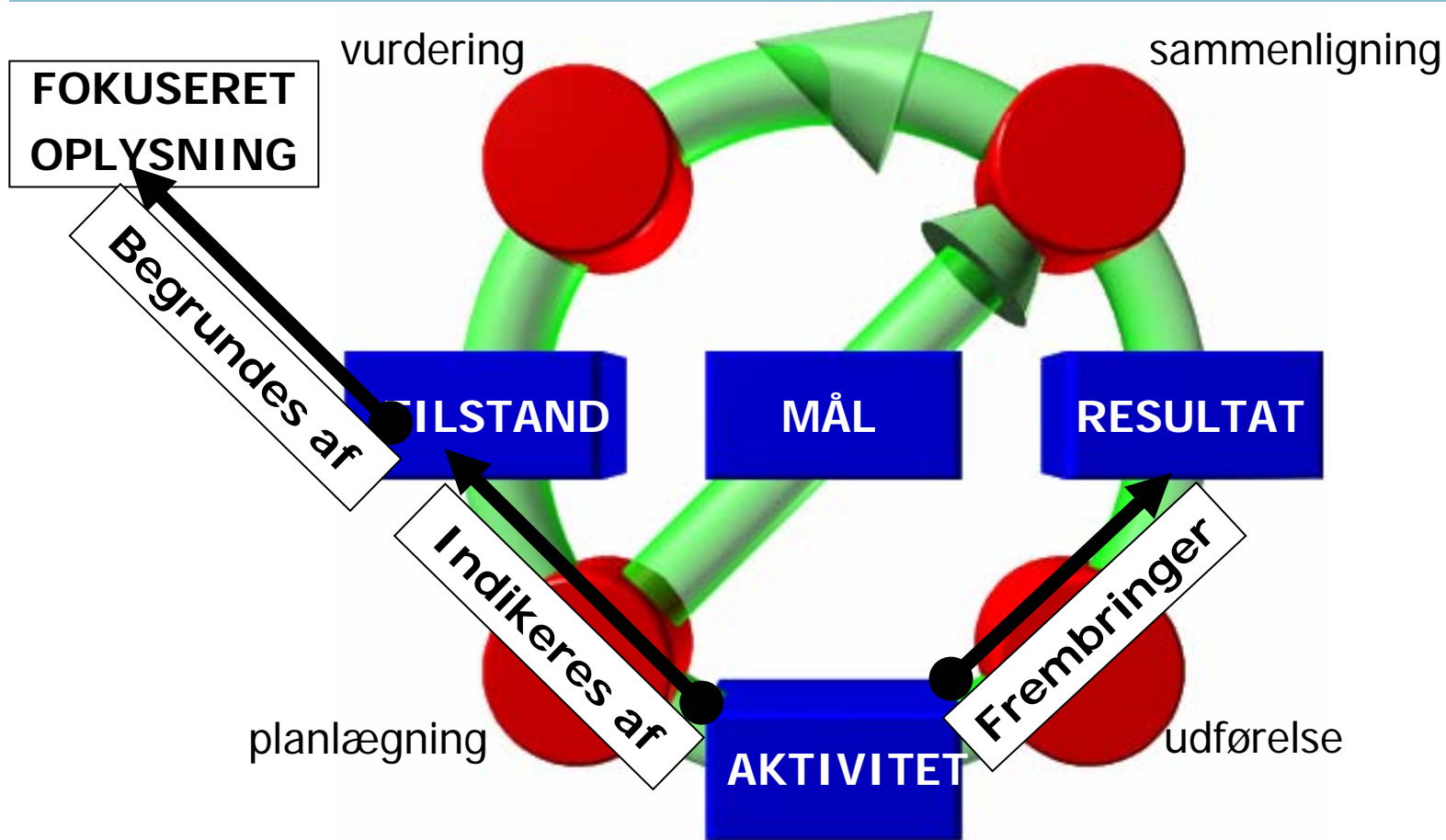
- Tre slags oplysninger
 - *Tilstande*
 - *Aktiviteter*
 - *Resultater*



2. hovedregel

- Tre slags forbindelser (relationer) mellem oplysningerne:
 - Fokuserede oplysninger *begrunder* Tilstande
 - Tilstande *indikerer* Aktiviteter
 - Aktiviteter *resulterer* i Resultater

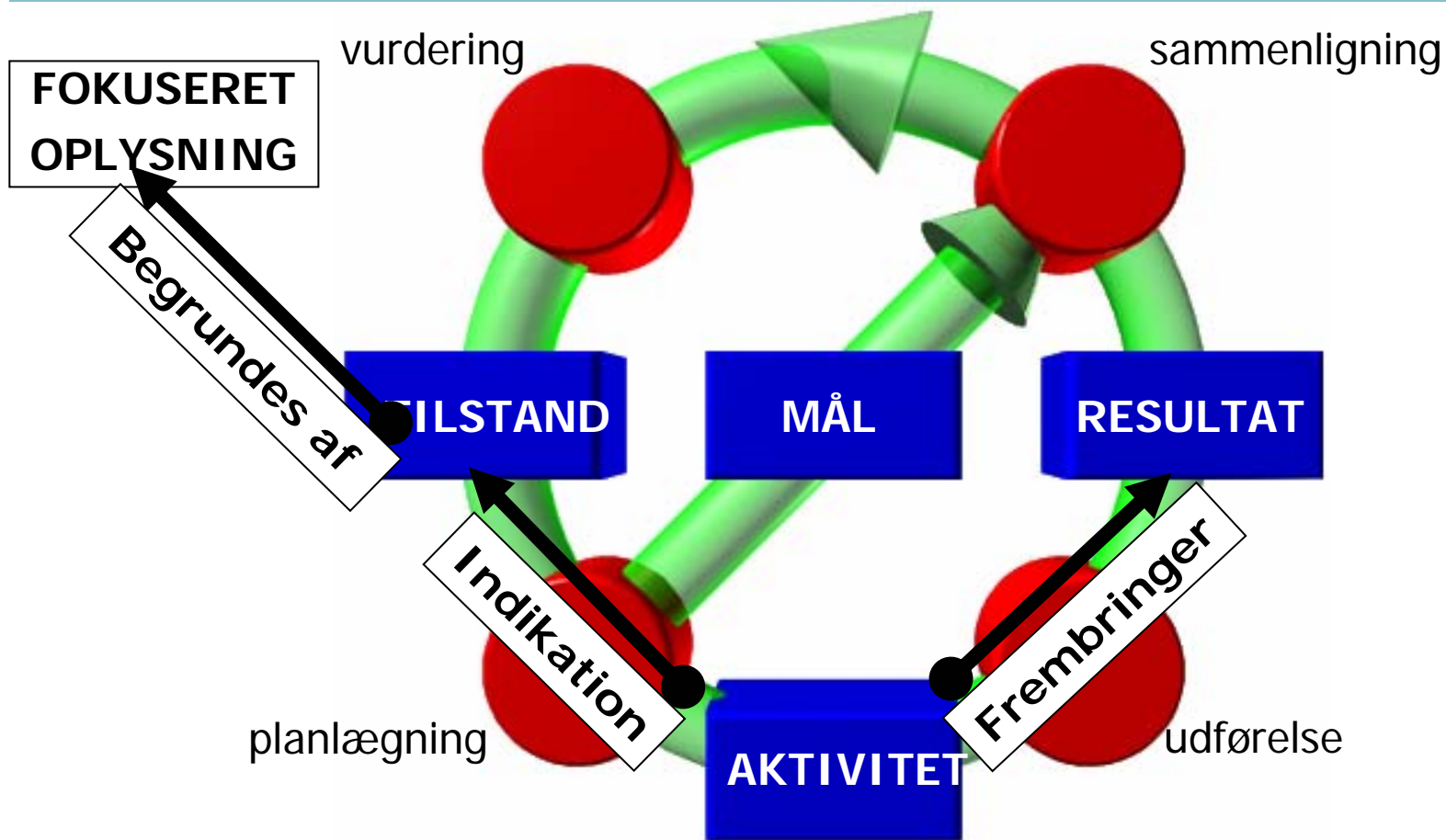
Sammenhæng mellem data



3. hovedregel

- Tre krav:
 - Enhver Tilstand skal en fokuseret oplysning (*begrundelse*)
 - Enhver Aktivitet skal have en *indikation*
 - Ethvert Resultat har baggrund i en Aktivitet (*frembringer*)

Sammenhæng mellem data



Model og terminologi



**Terminologien
er
indholdet**

GEPJ er stammen

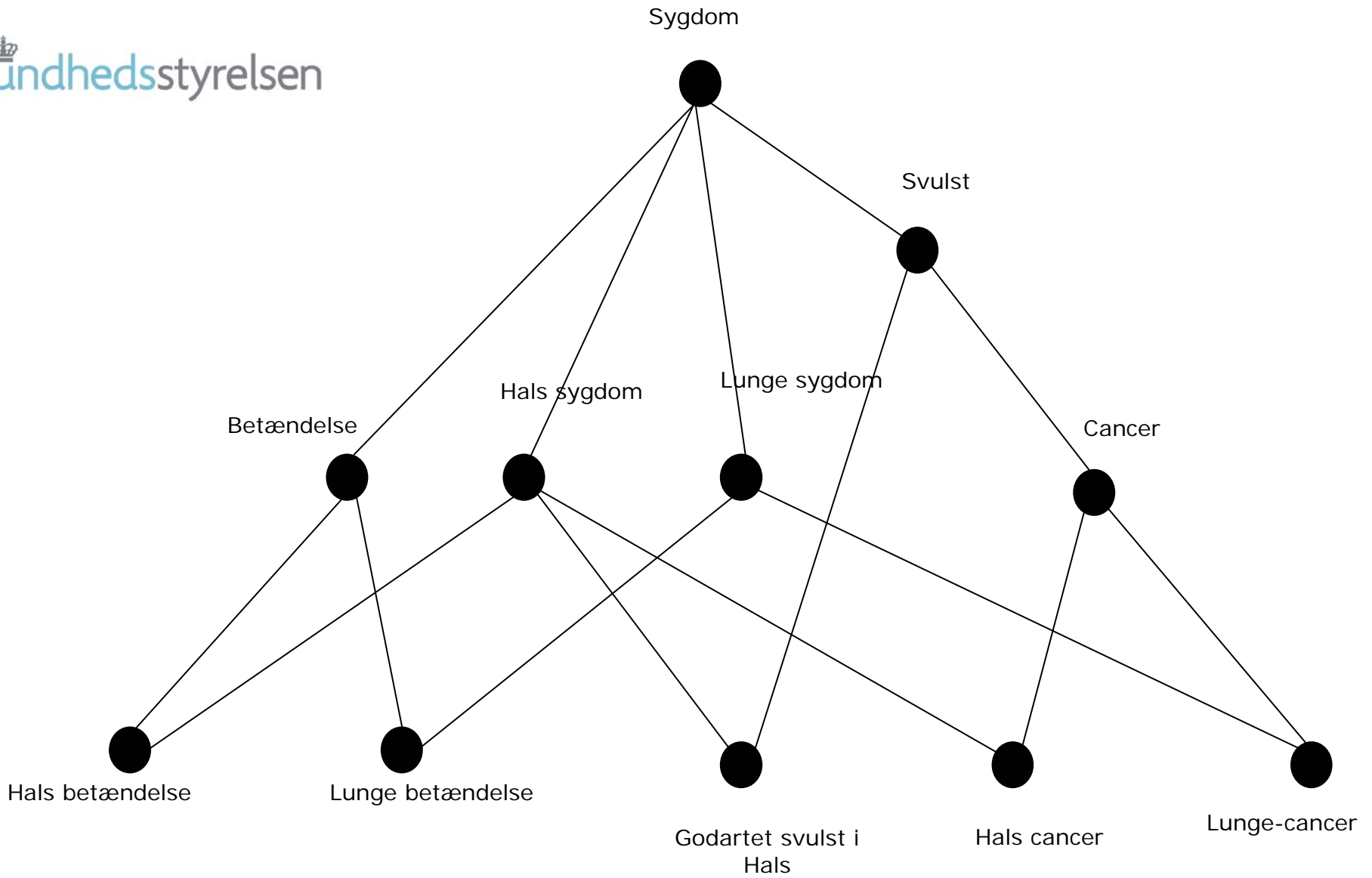
Sundhedsterminologi baseres på

SNOMED CT

- Indeholder ca. 350.000 begreber
- 950.000 termer (incl. synonymer)
- 1,35 mio. relationer mellem begreberne
- Sprog: Engelsk (US og UK), Spansk, Tysk
- Anvendes: USA, NHS (England)

SNOMED CT - Logisk niveau

- Begreberne er knyttet sammen i tre hovedakser
 - **Finding – (resultat)**
 - **Disorder/ – (tilstand)**
 - **Procedure – (aktivitet)**
- og ca 15 støtteakser
 - Blandt andre: **Body structure, Organism, Substance, Attribute** osv.
- alle begreber knyttes sammen af relationer
 - den generiske relation (*is a, er en del af*)
 - og 41 såkaldte attributrelationer



Dansk Sundhedsterminologi:

- Delmængde af SNOMED CT
- Oversat og tilpasset i de næste 1½-2 år
- Testes i samarbejde med sygehusejerne
- Mappes til ICD10(diagnose) og NCSP(kirurgi)

- En lille del af SNOMED CT var oversat og indgik i GEPKA-projektet:
 - Kræver bedre IT - understøttelse
 - Manglede synonymmer til søgning/fremfinding

GEPKA hovedprojekter

- Århus
 - Ambitøst, entusiastisk, fagligt
 - Rigtigt, generisk,
 - Forud for sin tid i 1999
 - Afprøvning af GEPJ igang
 - Allerede vigtige tilbagemeldinger
- Amager (H: S, Københavns Amt)
 - Engageret, kompetent
 - Væsentlige resultater bl.a. brugergrænsefladens design feedback
 - GEPJ modellens informationsstruktur
 - Synliggjort terminologiske forudsætninger
 - Implementering i en travl klinisk hverdag

GEPKA parallelprojekter

- Viborg
 - Vigtig analyse af forskel mellem 1.generations EPJ og GEPJ – med overvejelser hvordan man kommer videre
- Ringkøbing
 - Nok det første amt det afprøvede principperne i GEPJ. Klare meldinger omkring terminologi
- Roskilde
 - Test af "målstyret medicinering" baseret GEPJ (mål – resultat – intervention) – meget elegant
- Ribe
 - fokus på den tværfaglige del af modellen og den udfordring – skabt enighed om arbejdsdeling ved inddatering
- Københavns Amt
 - Meget fint implementering af cardiologisk referenceprogram i GEPJ ved brug af sundhedsterminologi

Til alle deltagere i GEPKA-projekterne

Tak for en formidabel indsats !

Frem med kalenderen:

- Konference om klinisk terminologi i samarbejde med DSMI den 30-31. marts 2005.

Foredragsholdere fra bl. a.

- SNOMED – organisationen i USA
- NHS – erfaringer med implementering
- GEPKA – erfaringer
- Sundtermprojektet

Frem med kalenderen:

- Konference om klinisk terminologi i samarbejde med DSMI den 30-31. marts 2005.

Foredragsholdere fra bl. a.

- SNOMED – organisationen i USA
- NHS – erfaringer med implementering
- GEPKA – erfaringer
- Sundtermprojektet

